

María Inés Silenzi

EL PROBLEMA DE MARCO

ALCANCES Y LIMITACIONES DE LOS
ENFOQUES POSTCOGNITIVISTAS



Serie Extensión
Colección Estudios Sociales y Humanidades

Silenzi, María Inés

El problema de marco : alcances y limitaciones de los enfoques
postcognitivistas . - 1a ed. - Bahía Blanca : Editorial de la
Universidad Nacional del Sur. Ediuns, 2014.

149 p. ; 21x15 cm.

ISBN 978-987-1907-93-9

1. Cognitivismo. I. Título

CDD 121

Fecha de catalogación: 03/09/2014



Editorial de la Universidad Nacional del Sur

www.ediuns.uns.edu.ar

ediuns@uns.edu.ar



Red de Editoriales de
Universidades Nacionales

Diagramación interior: Alejandro Banegas

Diseño de tapa: Fabián Luzi

LIBRO UNIVERSITARIO ARGENTINO

No se permite la reproducción parcial o total, el alquiler, la transmisión o la transformación de este libro, en cualquier forma o por cualquier medio, sea electrónico o mecánico, mediante fotocopias, digitalización u otros métodos, sin el permiso previo y escrito del editor. Su infracción está penada por las leyes n° 11723 y 25446.

Queda hecho el depósito que establece la ley n° 11723

Bahía Blanca, Argentina, octubre de 2014.

© 2014. EdiUNS.

Dedicado a mi hija

Dentro y fuera del ámbito académico, debo agradecer a todos los que,
de una u otra forma, fueron parte de este proyecto.
A los docentes, familia y amigos que me brindaron su apoyo.
A mi amor, por su incondicionalidad y por ser parte del
proyecto más hermoso de nuestra vida

ÍNDICE

Introducción	11
Primera parte: Dificultad definicional: ¿de qué trata el problema de marco?	
Capítulo 1: Introducción del problema de marco: algunas dificultades	19
Capítulo 2: El aporte de Dennett del problema de marco	29
Capítulo 3: La interpretación fodoriana del problema de marco	37
Capítulo 4: El problema de marco como el problema de determinación de relevancia	53
Segunda parte: Dificultad resolutive: ¿es el problema de marco resuelto por los enfoques postcognitivistas?	
Capítulo 5: Los enfoques postcognitivistas	65
Capítulo 6: Primer conjunto de propuestas postcognitivistas	79
Capítulo 7: Segundo conjunto de propuestas postcognitivistas	97
Capítulo 8: Soluciones cognitivistas del problema de marco	113

Capítulo 9: Y entonces, ¿se ha logrado superar o no la dificultad de la vastedad de la información?	129
Comentarios finales	133
Bibliografía	137

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. El problema de marco según Dennet (adaptada de Pfeifer y Scheier, 1999, p. 66).	35
Figura 2. Ilusión óptica de Müller-Lyer.	40
Figura 3. Modelo ingenuo de flujo de información (adaptada de Shanahan y Baars, 2005, p. 168).	116
Figura 4. Modelo de espacio de trabajo global (adaptada de Shanahan y Baar, 2005, p. 169).	117

INTRODUCCIÓN

*The rule of thumb for reading the literature is:
If someone thinks that he has solved the frame problem,
he doesn't understand it;
and if someone think that he does understand the frame problem,
he doesn't; and if someone thinks that he doesn't understand
the frame problem, he's right.*
(Fodor, 2008, p. 120)

El *problema de marco* (McCarthy y Hayes, 1969) surgió dentro del campo de la Inteligencia Artificial como el problema acerca de cómo representar, de la forma más concisa posible, el hecho de que, en una situación determinada, la mayoría de las propiedades de los objetos permanecen iguales o no son afectadas por la ejecución de una determinada acción (Shanahan, 1997). Pese a su origen lógico, no pasó mucho tiempo para que el problema de marco, interpretado como un problema de relevancia, sea abordado por varios filósofos (Dennett, 1984; Fodor, 1986; Brown 1987; Ford y Pylyshyn 1996; Ford y Hayes 1991; Pylyshyn 1987, entre otros) siendo motivo, en las décadas de los ochenta y noventa, de grandes debates y controversias entre los distintos enfoques de las Ciencias Cognitivas, principalmente entre el enfoque cognitivo-clásico y el

conexionismo¹. Sin embargo, esta “batalla teórica” que ha liberado el problema de marco entre distintos enfoques de las Ciencias Cognitivas ha resurgido en la actualidad convirtiéndose en un problema vigente dentro del proyecto de investigación general de las Ciencias Cognitivas. En efecto, varios enfoques alternativos al cognitivismo, a los que se llamará de ahora en más, *enfoques postcognitivistas*, han retomado y renovado el problema de marco y, con ello, ha resurgido una vieja polémica a su alrededor.

Pero el renovado interés por el problema de marco dentro del campo de las Ciencias Cognitivas, puede observarse también desde dentro del mismo enfoque que le ha dado origen y prueba de ello es el último libro de Fodor (2003), quien retoma el problema de marco (ya tratado por él anteriormente en 1986) criticando algunas de las estrategias actuales para su resolución: “aún es un misterio, y no sólo un problema saber qué modelo de la ciencia cognitiva debería ser el siguiente en intentar solucionar el problema de marco” (Fodor 2003, p. 32). Debido al particular impacto y trascendencia que Fodor le ha atribuido al problema de marco con respecto al progreso de las Ciencias Cognitivas, es que en este libro se atenderá especialmente a su particular tratamiento. En efecto, Fodor postula un peculiar pesimismo con respecto a la resolución del problema de marco: la no resolución del problema de marco limitaría el progreso de las Ciencias Cognitivas (Fodor, 1986, 2003). De entre las varias dificultades que han llevado a Fodor a postular su peculiar pesimismo, la dificultad de la vastedad de la información es la que, en gran medida, dispone a Fodor a postular su pesimismo, confesando estar “muerto de preocupación” por las limitaciones

¹ En este libro se incluirá a ambas perspectivas dentro de lo que se denominará “enfoque cognitivista”.

que ésta conlleva (Fodor, 1986). Es por estas razones que la dificultad de la vastedad de información es uno de los principales obstáculos responsables del progreso de las Ciencias Cognitivas.

Ahora bien, la relevancia y el alcance que particularmente Fodor le ha otorgado a la resolución de la dificultad de la vastedad de la información con respecto al progreso de las Ciencias Cognitivas y, por otro lado, el surgimiento de distintos enfoques alternativos al cognitivismo orientarán la cuestión clave del presente trabajo. En efecto, a partir de lo descripto, se cuestionará: ¿es posible que a través del actual y acelerado progreso de los enfoques postcognitivistas se logre resolver una de las principales dificultades que han llevado a Fodor a postular su peculiar pesimismo? De otra manera, si la solución a la dificultad de la vastedad de la información es un requerimiento indispensable para el éxito y progreso de las Ciencias Cognitivas, tal como lo plantea Fodor, y el enfoque cognitivista no ha podido cumplir con ese requerimiento, entonces, ¿es posible que lo actuales enfoques postcognitivistas logren cumplirlo? A partir de lo descripto, la cuestión clave a resolver en este libro será el análisis de la aptitud de los enfoques postcognitivistas por superar la dificultad principal detrás del pesimismo fodoriano.

Para responder a la cuestión clave de este libro se abordarán sistemáticamente dos dificultades inherentes al problema de marco y a la relación que entre éstas se establece. En efecto, al revisar la literatura acerca del problema de marco se puede encontrar que éste ha sido interpretado de múltiples maneras. Aunque el problema de marco es considerado ampliamente entre investigadores en Inteligencia Artificial y filósofos de la mente como uno de los problemas más interesantes, lo primero que suele señalarse con respecto del problema de marco es la multiplicidad de definiciones

que se han presentado (debido a los varios aspectos sobre los que se ha enfatizado) y la falta de acuerdo respecto a su solución, lo que refleja la falta de consenso acerca de qué se entiende por el problema de marco y cuál sea su solución, si es que ésta existe. Dos de los grandes debates que aún hoy se discuten acerca del problema de marco giran entonces en torno a estos desacuerdos. Así, el primer desacuerdo que se presenta es puramente definicional: ¿qué es el problema de marco? El segundo gran desacuerdo, suponiendo que pueda ser definido el problema, es la cuestión acerca de la resolución del problema de marco: ¿es posible resolver el problema de marco?, ¿hay una o varias soluciones al problema? e incluso puede irse más allá y preguntarse qué se entiende por “solución” con respecto a este problema en particular. Es, pues, una observación recurrente en la literatura del problema de marco, la falta de unanimidad con respecto a la definición y solución al problema de marco. Pero, tampoco hay unanimidad con respecto a otros problemas filosóficos, como el problema mente-cuerpo, el problema del homúnculo, etc., lo cual no impide investigar estos problemas. El hecho de que ambas dificultades sean aún hoy objeto de discusión, muestra el aún interés vigente del problema de marco dentro de las Ciencias Cognitivas.

Estos cuestionamientos conducen a lo que de aquí en más se denominará “dificultad definicional” y “dificultad resolutoria” del problema de marco. Entre estas dos dificultades, en particular, se establece una relación fundamental que, se postula, es inherente al problema de marco: antes de evaluar cualquier solución que intente resolver el problema de marco, es necesario aclarar previamente la interpretación particular que de éste problema se tenga en mente. Volviendo a la cuestión clave de este trabajo, si los enfoques postcognitivistas pueden superar la dificultad principal detrás del

pesimismo fodoriano, es necesario tener en cuenta tal relación: antes de evaluar las propuestas de solución al problema de marco es necesario aclarar su naturaleza. Si se evalúan las propuestas de solución a los enfoques postcognitivistas en función de una interpretación de tipo lógico del problema de marco, por supuesto, éstas no serán convincentes; pero si, en cambio, se atiende a una interpretación de tipo cognitivo del problema de marco, tal vez sí lo serían.

Se intentará pues resolver el problema de fondo de este trabajo en torno a la relación que entre ambas dificultades se establece. Es por ello que las preguntas clave que orientarán este trabajo serán, en primer lugar, ¿de qué trata el problema de marco y cuáles son sus principales dificultades? Y, en segundo lugar, ¿puede ser resuelta la dificultad principal del problema de marco a partir de los nuevos marcos teóricos de las Ciencias Cognitivas, es decir, por los enfoques postcognitivistas? En la primera parte se propondrá la interpretación del problema de marco de interés en este libro: el problema de marco puede entenderse como un conjunto de problemas estrechamente relacionados con la forma en que los seres humanos determinan relevancia. El interpretar el problema de esta manera, permitirá dilucidar la dificultad principal que ha llevado a Fodor a pronosticar su peculiar pesimismo, la dificultad de la vastedad de información. A través de esta dificultad se analizará, en la segunda parte del trabajo, la posibilidad de que los enfoques postcognitivistas superen el pesimismo fodoriano y se analizarán los alcances y limitaciones de dichas propuestas. Finalmente, en los comentarios finales se repasará brevemente lo expuesto y se presentarán algunas conclusiones a la luz de lo desarrollado en los capítulos precedentes.

El restringir el análisis a una de las dificultades más importantes del problema de marco fodoriano, y no a todas y a cada una de ellas, convierte a este trabajo en parte de un proyecto más general que intenta decidir si los enfoques postcognitivistas logran superar todas las dificultades que han llevado a Fodor a postular su peculiar pesimismo. Los objetivos, mucho menos pretensiosos, que se plantean para la primera parte de este libro son: i) analizar la dificultad definicional y resolutive del problema de marco y la relación que entre éstas se establece; ii) analizar la interpretación fodoriana del problema, evaluando el alcance de su pesimismo, iii) establecer claramente, y con fundamento en la literatura, la interpretación del problema de marco a tener en cuenta, y finalmente, iv) clarificar una de las principales dificultades que definen el problema de marco: la dificultad de la vastedad de la información. Todos estos objetivos apuntan a clarificar la dificultad definicional del problema de marco. Los objetivos que se plantean para la segunda parte del trabajo son: (i) caracterizar de manera general lo que se ha llamado “enfoques postcognitivistas”, (ii) describir y examinar algunas de las principales propuestas de los enfoques postcognitivistas para resolver la dificultad de la vastedad de información y, finalmente, (iii) clarificar el alcance y limitaciones de las propuestas postcognitivistas.